

MO 4: TYPY DÔKAZOV**MO 4:
TYPY DÔKAZOV****Priamy dôkaz:**

- spočíva vo vytváraní sledu pravdivých implikácií tvaru: $A \Rightarrow A_1 \Rightarrow A_2 \Rightarrow A_3 \Rightarrow \dots \Rightarrow B$

napr.Dokážte, že platí: $\forall n \in \mathbb{N} : 2/n \Rightarrow 2/n^2$.

Dôkaz priamo:

 $2/n \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} : n = 2k \Rightarrow n^2 = 4k^2 \Rightarrow n^2 = 2 \cdot 2k^2; 2k^2 \in \mathbb{N}; n^2 = 2l, l \in \mathbb{N} \Rightarrow 2/n^2$ ČBTD**Nepriamy dôkaz:**

- dokazujeme ním iba vety tvaru implikácie
- spočíva v tom, že dokážeme platnosť obmenenej vety (priamo)
($A \Rightarrow B$) \Leftrightarrow ($B \Rightarrow A$)

napr.Dokážte, že platí: $\forall n \in \mathbb{N} : 2/n^2 \Rightarrow 2/n$.

Dôkaz nepriamo:

 $V_{\text{obm}}: \forall n \in \mathbb{N} : 2 \nmid n \Rightarrow 2 \nmid n^2$ $2 \nmid n \Rightarrow n = 2k + 1, k \in \mathbb{N} \Rightarrow n^2 = (2k+1)^2 \Rightarrow n^2 = 4k^2 + 4k + 1 \Rightarrow n^2 = 2(2k^2 + 2k) + 1 \Rightarrow n^2 = 2l + 1, l \in \mathbb{N} \Rightarrow 2 \nmid n^2$ ČBTD**Dôkaz sporom:**

- ukážem nepravdivosť negovaného výroku a dôjdem k sporu \Rightarrow pôvodný výrok teda platí

napr.Dokážte, že platí: $\forall n \in \mathbb{N} ; 3/n \Rightarrow 3/n^2$

Dôkaz sporom:

 $V: 3/n \wedge 3 \nmid n^2$ $3/n \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} ; n = 3k \Rightarrow n^2 = 9k^2 \Rightarrow n^2 = 3 \cdot 3k^2; l \in \mathbb{N} \Rightarrow n^2 = 3l \Rightarrow 3/n \Rightarrow$ spor s tvrdením, že $3 \nmid n^2$

negácia neplatí, teda pôvodný výrok platí

Matematická indukcia:

- vlastnosť sa dedí z predchádzajúceho na nasledujúceho
- môžeme robiť na matematických vetách, ktoré sú definované na množine prirodzených čísel alebo na množine tvaru $\{m, m+1, m+2, m+3, \dots\} m \in \mathbb{N}$, alebo na množine párnych čísel, na množine čísel deliteľných tromi ... \rightarrow jednoznačne musím vedieť určiť nasledovníka

MO 4: TYPY DÔKAZOV

- spočíva v dvoch krokoch:
 1. dokážem platnosť vety pre najmenšie možné n
 2. = Indukčný krok – predpokladám platnosť vety pre n -tý prvok (indukčný predpoklad) a z toho odvodím platnosť aj pre nasledujúci prvok ($n+1$)
 $V(n) \Rightarrow V(n+1)$

napr.

Dokážte, že platí: $\forall n \in \mathbb{N}; 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$

Dôkaz matematickou indukciou:

$$1^\circ \quad n=1 \quad 1 = \frac{1(1+1)}{2} = 1 \quad \text{platí}$$

$$2^\circ \quad V(n) \Rightarrow V(n+1)$$

$$V(n) = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

plati ???:

$$V(n+1) = 1 + 2 + 3 + \dots + n + n + 1 = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

$$\frac{n(n+1)}{2} + n + 1 = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

$$n(n+1) + 2n + 2 = n^2 + n + 2n + 2$$

$$n^2 + n + 2n + 2 = n^2 + 3n + 2$$

$$n^2 + 3n + 2 = n^2 + 3n + 2 \quad \text{platí}$$